

## Evaluatie inzet Ondersteuningsadviseur (OSA) voor intern begeleiders.

Respons: 44

1. Heb je het afgelopen schooljaar contact gehad met de OSA van jullie school?
  - o Ja 43
  - o Nee 1
  
2. Zo ja, heb je samen met jullie OSA besproken op welke manier hij/zij planmatig ingezet gaat worden in de klas?
  - o Ja 29
  - o Nee 15
  
3. De kwaliteit van werken binnen onze school is met de inzet van de OSA daadwerkelijk verbeterd.
  - o Mee eens 17
  - o Enigszins mee eens 18
  - o Niet mee eens 9
  
4. De inzet van de OSA sluit aan bij de specifieke situatie van onze school.
  - o Mee eens 28
  - o Enigszins mee eens 13
  - o Niet mee eens 3
  
5. Als intern begeleider vind ik het goed dat er een beroep gedaan kan worden op de inzet van de OSA, gezien de eisen die tegenwoordig worden gesteld aan Passend Onderwijs.
  - o Mee eens 36
  - o Enigszins mee eens 8
  - o Niet mee eens 0
  
6. De inzet van de OSA heeft bijgedragen aan het versterken van de basisondersteuning in onze school.
  - o Mee eens 17
  - o Enigszins mee eens 22
  - o Niet mee eens 5

7. Het werken met de OSA heeft geleid tot een meer preventieve aanpak binnen de school.

- Mee eens 16
- Enigszins mee eens 19
- Niet mee eens 9

8. Ik ben tevreden over de geboden kwaliteit van de OSA.

- Mee eens 33
- Enigszins mee eens 10
- Niet mee eens 1

9. Ik zou graag zien dat de mogelijkheid blijft bestaan om de OSA binnen onze school in te zetten.

- Mee eens 39
- Enigszins mee eens 4
- Niet mee eens 1

10. De inzet van de OSA heeft een positief effect op de verbetering van de kwaliteit van onze interne ondersteuningsstructuur.

- Mee eens 29
- Enigszins me eens 11
- Niet mee eens 4

**Toelichting:**

De OSA wordt bij ons op school niet ingezet in de groepen, maar uitsluitend ingeschakeld bij problematiek van individuele kinderen.

Ik heb begrepen van de oude intern begeleider dat zij erg tevreden was over de OSA. Sinds kort hebben wij een nieuwe OSA aangewezen gekregen en met haar moet de samenwerking nog opgestart worden.

Onze basisondersteuning is goed op orde. Kwalitatief kan de IB-er dit op pijl houden. Wat bij ons een meerwaarde is, is het bespreken van leerlingen om te sparren. De OSA bekijkt dan samen met de IB of we op het juiste spoor zitten.

De OSA wordt op aanvraag ingezet als de IB hulp van expert nodig heeft. De leerkrachten hebben nauwelijks contact met OSA. Wij maken gebruik van de expertise die op school aanwezig is.

Omdat ik nog maar kort op deze school werk, kan ik nog niet direct zeggen dat er sprake is van verbetering. Maar met de acties die we inzetten, mede door en met de OSA heb ik wel vertrouwen dat die er gaat komen. Sinds februari 2018 hebben wij een nieuwe OSA. Bovenstaande antwoorden zijn gebaseerd op periode daarvoor.

Om te kunnen zorgen voor een effectievere aanpak binnen de school is het wenselijk dat er uitbreiding komt voor de OSA' s. De OSA is bij ons bij elk Ondersteuningsteam aanwezig en dit vind ik van toegevoegde waarde. Ik zou het fijn vinden als je OSA uren bovenop de OT' s krijgt op deze manier kan je de OSA meer inzetten voor andere onderwerpen die spelen binnen de school. Op dit moment is dat voor ons bv. het bieden van goed onderwijs aan NT2 leerlingen en kijken hoe we goed zicht kunnen hebben op de ontwikkeling van deze leerlingen.

Ik stuur deze vragenlijst vanuit de Montessori school. Na het vertrek van onze OSA heeft het even geduurd voordat er een nieuw aanspreekpunt voor onze school was. Hierin waar wel enkele tussenoplossingen (maar niet structureel). Dit is natuurlijk te verklaren en logisch. Inmiddels hebben wij een nieuwe OSA.

De Montessori is gebaat bij structurele opbouwende begeleiding en is er nog veel winst te behalen. Nogmaals alles heeft zo'n zijn redenen en zijn het omstandigheden waar wij mee te maken hebben, maar wil ik dit toch meegeven.

Op de Martin Luther Kingschool (SO school) wordt niet gewerkt met een OSA. Antwoorden in de vragenlijst geven daardoor een vertekend beeld!

Onze OSA (op het SBO) wordt vaak ingezet voor OT's en onderzoek bij kinderen. Als IB'er zou ik de OSA vaker willen inzetten bij schoolontwikkeling en versterking van de kwaliteit van de leerkrachten. Binnenkort ga ik daar met de OSA over in gesprek.

Ik heb 3x enigszins moeten invullen, omdat de kwaliteit van onze basisondersteuning minder dan gewenst is verbeterd in de hele school. Dit heeft voor een groot deel te maken met onze nieuwe teamsamenstelling en niet met de OSA.

Ik heb nog te weinig informatie over de preventieve aanpak, wat wordt daar nou mee bedoeld en hoe kun je dat inzetten.

Op dit moment is de OSA expliciet gekoppeld aan het verbeterplan van onze school. Ze is betrokken geraakt bij onze school op verzoek van onze directeur. Dit werkt heel goed. Komt ook doordat we eerst gekeken hebben naar wat er nodig is binnen onze school en daarna wie daar goed bij aansluit. Binnen het ondersteuningsteam is de samenwerking nog tekort om iets over te kunnen zeggen.

Ik maak graag gebruik van de expertise van onze OSA. Haar feedback is waardevol. We werken zeer prettig samen.

Onze OSA komt in de groep kijken, wanneer wij dat vragen. Ook is er begeleiding voor leerkrachten van de onderbouw bij het invoeren van KIIK. Zij komt niet structureel in alle groepen kijken.

Onze OSA is sterk betrokken bij de zorg voor de leerlingen en haar bijdrage aan onze studiedagen en leerling besprekingen, zo ook de observaties in de klas en de nabesprekingen worden hier echt gewaardeerd.

De OSA geeft zelf aan het erg druk te hebben. Dit gaat volgens mij ten koste van de kwaliteit van haar ondersteuning.

Onze OSA is door haar vele taken niet altijd goed te bereiken (telefonisch/mail). OT overleggen en 1 op 1 OSA overleggen vind ik heel waardevol. Ik heb nog te weinig ervaring met de inzetbaarheid van de OSA

voor het verbeteren van de kwaliteit van ons onderwijs en het versterken van onze basisondersteuning. Wel heeft de OSA ons kort geleden bijgepraat over hechtingsproblematiek dit was waardevol voor de leerkrachten die kinderen met deze problematiek in de klas hebben. Later dit jaar praat ze ons bij over hoogbegaafdheid en Levelwerk.

We hebben te maken gehad met een wisseling van OSA. Dit maakt alles iets betrekkelijker. Toch is alles weer goed opgepakt.

Het positieve effect is niet alleen afhankelijk van de OSA, maar ook van de leerkrachten. Niet iedereen staat er in dezelfde mate voor open om met de OSA in gesprek te gaan.

Wij zijn heel tevreden met de expertise en inzet van de OSA. De ondersteuningsadviseur heeft een structurele rol binnen onze school.

De meerwaarde voor mij is het sparren over bepaalde situaties.

Ik heb ondanks een wisseling van OSA dit jaar prettig samengewerkt. Toch denk ik dat er meer uit de inzet van de OSA te halen is, vandaar dat ik deze enquête gematigd heb ingevuld. De OSA zou veel meer zelfsturend moeten zijn, meer eigenaarschap en meer vrijheid mogen hebben binnen de school. De OSA kost mij als internbegeleider heel veel tijd. Haar activiteiten moet ik plannen bijv. roosters, klassenbezoeken, observaties, spreekuren. Ook weer bijstellen bij verandering. Ik ben erg bezig om te bedenken wat de OSA kan doen, waarbij ik erg vast zit aan regels. Dit in tegenstelling tot de schoolmaatschappelijk werkster die haar eigen weg gaat binnen de school. Hierdoor veel sneller een positie binnen de school heeft opgebouwd, een persoon waar leerkrachten op afstappen, om advies vragen, ouders aanraden, kortom dit zou ik de OSA ook gunnen. Ik heb me afgevraagd waar dit nu in zit. De OSA en de SMW zijn tegelijk gekomen, daar zit het niet in. Ik denk dat het wezenlijke verschil zit in de regels waaraan de OSA gebonden is. Hoe vaak heb ik iets voorgesteld wat niet mocht, omdat het viel onder de basisondersteuning, terwijl daar behoefte aan was binnen de school. Ter illustratie een voorbeeld kort geleden. Een kleuter wordt onderzocht door de SBD (toevallig door onze OSA), dezelfde kleuter moet ook doorgetoetst worden op didactisch gebied, onmogelijk te doen voor de kleuterleidster met 32 kleuters. De OSA zou haar kunnen helpen, maar dit mag zij niet. Het zou zo goed zijn wanneer de OSA, vanuit onderzoeken (vaak door haar afgenomen) aan de slag gaat met deze adviezen vanuit het onderzoek, de leerkrachten zo op het goede spoor zet, met kinderen aan het werk gaat zonder de beklemmende regels en hierdoor meer een collega wordt binnen de school. Ik hoop dat ik met dit verhaal een positieve bijdrage kan leveren aan de evaluatie van de OSA, zo is het bedoeld.

Ik was destijds zo blij met het idee dat er meer deskundigheid binnen de school kwam in de vorm van een psycholoog of een orthopedagoog, die veel aanwezig zouden zijn, maar we halen er nu niet voldoende mogelijkheden uit en dat is jammer.

Bij vraag 6 en 7 heb ik enigszins mee eens opgeschreven. Dit is niet omdat onze OSA het niet kan of wil, maar meer omdat onze organisatie nog niet op deze manier werkt met de OSA. In de toekomst willen we dat zeker meer gaan doen. Verder zou ik heel graag willen dat de OSA meer verantwoordelijkheden zou kunnen gaan krijgen. Op dit moment speelt de werkdruk een grote rol in de school. Bij de intern begeleiders werd deze vraag ook gesteld en veel intern begeleiders ervaren veel werkdruk door het passend onderwijs. Door de aanvragen voor extra ondersteuningsgelden en de plusklas moet er veel aangeleverd worden. Bij alle "zorg" gesprekken is onze OSA aanwezig. Zij heeft vaak de leerlingen gezien of gesproken.

Heeft alle documenten doorgenomen en weet, door deel te nemen aan het gesprek waar de ondersteuningsbehoeften liggen van de desbetreffende leerling. Ik denk dat onze OSA heel goed in staat zou zijn om een onafhankelijk oordeel te geven over de mogelijke ondersteuning die de leerling nodig heeft. Graag zou ik zien dat de OSA mag besluiten tot het toekennen van de extra ondersteuningsgelden. Onder de voorwaarde dat ze de leerling heeft gesproken en mogelijk een observatie heeft gedaan in de klas. Verder zou ze altijd in de gelegenheid kunnen zijn om een overleg te vragen bij het samenwerkingsverband. Verder zou ik ook bij het aanmelden van de plusklas zien dat de commissie niet alleen een "papieren" kind beoordeelt. Wat zou het waardevol zijn als een afgevaardigde de leerling in de klas observeert, een kindgesprek houdt, de leerkracht spreekt. Dat geeft veel meer informatie over de leerling dan al het papier. Het scheelt veel leeswerk voor de commissie, de scholen hoeven geen "mooie" en "perfecte" groepsplannen aan te leveren en de werkdruk voor de intern begeleider neemt hierdoor ook af. Heel veel vliegen in 1 klap.

De OSA maakt deel uit van het OT en is daar van grote toegevoegde waarde. Verder is de OSA nauwelijks ingezet. Dat heeft een financiële reden en heeft niets te maken met de kwaliteit van de mogelijke ondersteuning van de OSA

De samenwerking tussen OSA, IB en de rest van het team is in de loop der jaren gegroeid en verstevigd. Met name als "critical friend", meedenken over de basisondersteuning binnen de school en inzetten op vroegsignalering werpt zijn vruchten af.

Vanuit mijn rol als verv. Ib'er/ coördinator heb ik met de OSA te maken gehad in de kleutergroepen van het SBO. Basisondersteuning en preventieve aanpak is dus niet geheel van toepassing. Ik vind het erg prettig samenwerken met de OSA, zij is kundig, goed bereikbaar en een professionele en toegankelijke collega.

Door verschillende omstandigheden hebben we dit jaar niet veel kunnen samenwerken. Ik zou graag zien dat de mogelijkheid blijft